Lands Brought Under Afforestation in The State

191. Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravathi).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state: —

(*a*) the extent of land that is brought under afforestation in the State (Districtwise figures may be furnished);

(*b*) the cost of afforestation per acre ;

(*c*) whether it is a fact that the lands granted to the Harijans and Girijans landless people in Shimoga District are taken back for afforestation ;

(*d*) whether there are representations from these landless people that lands for which malki is paid, lands brought under cultivation in Kalanakatte, Kenchamnahalli, Nanjapura, Hagalmane, Bislemane of Bhadravathi Taluk are taken back by the Government and also Hatikote Machenahalli and other places in Shimoga District ;

(*e*) whether a condition has been laid down that eucalyptus trees should be grown in these forest lands to be sold to Birla's at the rate of fifty paise per Cft. (after dressing it) ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(*a*) 5,75,143 acres. Please see statement appended.

(*b*) The cost ranges from Rs. 100 to 250 depending upon the soil condition, species to be planted, method of afforestation etc.

(*c*) No.

(*d*) No lands are released in Kalanakatte, Hagalmane and Bisalmane villages, Some extent of land released for cultivation in Kenchamanahalli and Nanjapura villages had been subsequently cancelled 200 acres out of S. No. 75 of Machenahalli has already been handed over to Revenue Department and an area of 150 acres yet to be handed over to Revenue Department out of S. No. 78 of Tedikatte.

(*e*) No.

Extent of land brought under afforestation

Sl. No.	District		Area in Acres
1	Belgaum	...	24,772
2	Dharwar	...	43,779
3	Bijapur	...	21,436
4	Mercara	...	50
5	Hassan	...	13,867
6	South Kanara	...	66,531
7	Mysore	...	26,689
8	Mandya	...	14,449
9	Bangalore	...	27,381
10	Kolar	...	41,035
11	Shimoga	..	75,128
12	Chickmagalur	...	25,701
13	Bellary	...	17,297
14	Raichur	...	13,900
15	Gulbarga	...	5,794
16	Bidar	...	9,328
17	Tumkur	...	19,521
18	Chitradurga	...	21,325
19	North Kanara	..	1,07,160
		Total	5,75,143

Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR.—Is it not a fact that lands were given to Harjans for which malki was paid and the lands were taken back by the Forest Department ?

† Sri K. H. PATIL.—I have considered before replying. Thesa lands were handed over to the Revenue Department for allocation. The Revenue Department did not find it easy to distribute the land therefore it is withdrawn.

Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR.—The Revenue Department did not distribute because there is some discrepancy in the demarcation of forest land and revenue land. Will the Government order that forest land should be demarcated and distributed to landless people who have paid malki ?

Sri K. H. PATIL.—Under Order No. FH 668 these lands were given to the possession of the Revenue Department for allocation amongst the Harijans. But unfortunately the demand was heavy and the lands were little. Therefore it was not at all allocated till 1963. The officers reported that it was better if a joint co-operarive farming society was organised. With this intention the land has been withdrawn now.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು (ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಭದ್ರಾವತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಸೇವಾ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ; ಮತ್ತು ಅದು ಅವರ ವಶದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ; ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾವು ಅಫೋರೆಸ್ಟೇಶನ್ ಸಲುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು 1966ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಹಂಚುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೋಪರೇಟಿವ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿಯು ಒಳಗಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಲ ಆರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಅದು ಸತ್ಯ, ನಂಬಿಕೆ ಎಂದು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ ರಿಂದ ಈ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಫಾರೆನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಗೇರು ಮರಗಳನ್ನು ನೆಡುವುದು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದು—ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಯ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಿಂದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಬತ್ತಿಹೋಗಿರುವ ಅಂಶ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸೋಣ. ನಮ್ಮ ರಿಸರ್ಚ್ ಮಾಡಿಸಿದರ ಪರಿಣಾಮ ತಪ್ಪು ಇದ್ದರೆ ವಿಚಾರಮಾಡೋಣ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಾ ತರಹ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಭದ್ರಾವತಿ ಹರಿಜನ ಸೇವಕ ಸಂಘ ಜಾಯಿಂಟ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಮಾಡಿ 1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಹೀನ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಈಗ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. H. PATIL.—This question does not partain to the question that is before the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—1965ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ಹರಿಜನರೇ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಇವರೇ ಈಗ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾರಣ ವಾದರೂ ಏನು ? ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಆ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮತೊಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರು ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಂಚಿಲ್ಲ. ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು. ಈಗಲೂ ಸಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಜಾಯಿಂಟ್ ಫಾರ್ಮಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರಮಾಡೋಣ.